

Reformačné listy 1/2017



Sekcia H.E.L.P. - Hnutie evanjelických laických pracovníkov, Evanjelická jednota, o. z.

Obsah listov:

- Úvodník
- Prečo vznikajú Reformačné listy?
- Aktuálne dianie:
 - Stanovisko 7 členov Generálneho presbyterstva ECAV na Slovensku
 - Stanovisko J. Brozmana, DD VD
 - Zmarené voľby dištriktuálneho dozorcú Západného dištriktu
- Reakcie na články v EPST
- Spolupráca

Ajhľa, vstupujeme do Jeruzalema, a splní sa všetko o Synovi človeka, čo napísali proroci. Lukáš 18, 31

Úvodník

Každý z nás je členom niektorého cirkevného zboru ECAV na Slovensku. Väčšina z nás je aj zapojená do rôznych konkrétnych foriem zborových aktivít a služby. Sme radi, keď prichádzajú do našich kostolov noví ľudia a rodiny pre zvesť a evanjelium Ježiša Krista. Sme však konfrontovaní s realitou, v ktorej vidíme ako zásadne sa mení svet, naša cirkev a miesto, kde žijeme. V tejto dobe by sme prirodzene očakávali, že cirkev bude všemožne podporovať cirkevné zbory, každú formu práce a služby jej členov. Vývoj v ECAV na Slovensku ukazuje, že to nie je samozrejmé. Zarmucujú nás správy

o rôznych kauzách, trestných oznámeniach a odvolávaní aktívnych predstaviteľov cirkvi. Niektorí majú možnosť prezentovať svoje názory v týždenníku Evanjelický posol spod Tatier (EPST), niektorí nie. Niektorí musia dodržiavať predpisy a dohody, a niektorí nemusí. Akoby sa cirkev rozdelila do dvoch táborov, privilegovaných a prenasledovaných. To, čo sa deje v cirkvi dnes, je boj o charakter a budúcnosť ECAV na Slovensku. Ochraňujme hodnoty reformácie, podporíme spoločne obnovu ECAV na Slovensku.

Martin Kováč, člen zborového presbyterstva Bratislava Legionárska

Prečo vznikajú Reformačné listy?

V roku 2017 si pripomíname 500. výročie reformácie. Stav Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku (ďalej cirkev alebo ECAV) však nenasvedčuje tomu, že dnes je čo oslavovať. Napriek tomu, že v cirkvi chceme prežívať radosť, slúžiť druhým a duchovne rásť, prežívame smútok a frustráciu z vnútorného stavu cirkvi. **Nakoľko nie je možné tieto názory na stav cirkvi a potrebu jej obnovy slobodne šíriť, vzniká tento alternatívny komunikačný nástroj**, aby sa dostali objektívne informácie do cirkevných zborov, do evanjelických domácností. Týždenník EPST a internetová stránka GBÚ www.ecav.sk sa stali výhradnými komunikačnými nástrojmi súčasného Predsedníctva ECAV. Obavy z ovládnutia cirkvi úzkou mocenskou štruktúrou sú oprávnené! Sú v rozpore s reformačným, demokratickým a samosprávnym charakterom cirkvi. Otázka znie: Ako je možné, že sme dopustili tento stav? Je to naša ľahostajnosť, strata záujmu? Dôvodov je určite viac. **Reformačné listy** budú **prinášať** správy a **objasňovať** dôležité dokumenty z aktuálneho diania v cirkvi. Chcú vecne a profesionálne **dopĺňať** aj fakty, ktoré EPST zamlčuje. Nech si čitatelia Reformačných listov vytvoria vlastný názor. Budú **vyzývať** na vzájomnú spoluprácu a odmietnutie ľahostajnosti k ďalšiemu smerovaniu cirkvi. Medzi iniciátorov vzniku tohto informačného zdroja patria laickí pracovníci a rovnako aj farári a kapláni v službe, ktorí sa neboja nahlas vysloviť svoje obavy zo súčasného smerovania cirkvi.

Aktuálne dianie

Je nám to ľúto, ale hneď v prvom čísle musíme reagovať na dva aktuálne prípady, ktoré rezonujú cirkvou a dianím v Západnom dištrikte – zmarená voľba dištriktuálneho dozorcú a prípad seniora Ivana Muchu. Vedenie cirkvi a Západného dištriktu popri tom, že mlčí, v tichosti nehorázne **manipuluje procesy**. Nebúri sa nikto? Práve naopak. V prípade Ivana Muchu, seniora a zborového farára v CZ Málinec na prelome januára a februára viac ako 500 signatárov podpísalo a podporilo **Výzvu na konanie** k odvolaniu z funkcie tohto zborového farára. Výzva bola doručená vedeniu cirkvi. Je dostupná na stránke:

<https://www.peticie.com/signatures/vyzva-na-odvolanie-ivana-muchu-z-funkcie-zboroveho-farara/start/250>. Generálne presbyterstvo (GP), majúce väčšinu ovládanú vedením cirkvi, vydalo k tejto veci svoje stanovisko, ktoré zverejnilo na stránke www.ecav.sk, ešte v ten istý deň ako zasadlo generálne presbyterstvo 10. 2. 2017. Toto stanovisko GP vyvoláva dojem, že je to stanovisko všetkých členov GP. To však nebola pravda, a preto 7 členov, ktorí nesúhlasili s väčšinou na GP v tejto veci, vydalo Stanovisko 7 členov Generálneho presbyterstva ECAV.

Zároveň Vám prinášame Stanovisko brata dozorcú VD Jána Brozmana, ktorý listom, adresovaným na farské úrady, žiadal predsedníctva cirkevných zborov, aby jeho stanovisko prečítali v oznamoch na Službách Božích. Obe stanoviská uvádzame nižšie v plnom znení. Píšeme aj o prípade zmarených volieb dištriktuálneho dozorcú Západného dištriktu.

Stanovisko 7 členov Generálneho presbyterstva ECAV

Generálne presbyterstvo ECAV je kolektívny orgán, ktorý svoje stanoviská a uznesenia prijíma nadpolovičnou väčšinou prítomných presbyterov. Z hľadiska platnosti uznesení, či stanovísk, preto nie je podstatné, kto a koľkí hlasovali ZA či PROTI, podstatné je, či bolo uznesenie schválené. Napriek uvedenému spôsobu prijímania stanovísk, rozhodli sme sa my, doleuvedení generálni presbyteri, dištancovať od stanoviska z 10.02.2017. Pri hlasovaní sme hlasovali PROTI.

Stanovisko GP odmietame z nasledujúcich dôvodov:

1. Podobne ako každému citlivému a veriacemu človeku, aj nám je ľúto rozpadu manželstva farára Ivana Muchu. Nemožno však zatvárať oči pred informáciami, ktoré publikujú svetské, bulvárne i seriózne médiá. Opodstatnenosť svojho znepokojenia však neopierame o informácie z médií, ale o výpovede Ivana Muchu pred štátnymi orgánmi. Sme presvedčení, že do dňa rokovania GP (10.02.2017) neboli predložené relevantné fakty, ktoré by vyvracali pravdivosť tvrdení svetských médií. Naopak, na verejnosť prenikali a prenikajú ďalšie informácie, ktoré nás len utvrdzujú v presvedčení, že Ivan Mucha by nemal byť vo funkcii farára a už vôbec nie seniora Evanjelickej a. v. cirkvi.

2. Ak Predsedníctvo ECAV tvrdí, že voči I. Muchovi konalo, musíme konštatovať, že nevidíme výsledky ich konania. Dokonca máme pocit, že Predsedníctvo nekoná v záujme cirkvi, ale v záujme Ivana Muchu, ktorému takýto postoj predsedníctva tiež nie je na prospech. Predsedníctvo ECAV bolo najneskôr v apríli 2016 informované o poburujúcich fotografiách a textoch, ktoré neskôr zverejnil bulvárny týždenník. Konalo? Nevieme o tom.

3. Ani Predsedníctvo ECAV, ani generálny žalobca, ktorému Predsedníctvo ECAV prípad posunulo, si nevypočuli stranu, ktorá tvrdí, že Ivan Mucha pochybil. Je zvláštne, že zdôrazňujú neidentifikovateľnosť autorstva fotiek, o ktorých bola reč na Okresnom súde v Lučenci 28. 1. 2016, napriek tomu, že právna zástupkyňa Ivana Muchu hovorí, že v záležitosti týchto fotiek I. Mucha klamal. Predsedníctvo ECAV, gen. žalobca, nepožiadali I. Muchu o zápisnicu z policajného vyšetrovania ním podaného trestného oznámenia,

kde sa údajne k autorstvu erotických fotiek a inej korešpondencie priznal. Je nám ľúto, že GP dňa 10. 2. 2017 hlasovaním odmietlo požiadať I. Muchu o túto zápisnicu.

4. Je pravdou, že Synoda ECAV nie je disciplinárnym orgánom. Je to však najvyšší orgán cirkvi a to v každom ohľade. Domnievame sa, že ak tento orgán nedôveruje jednému zo svojich predsedajúcich, má právo ho odvolať z jeho funkcie. V tomto prípade sme presvedčení, že morálne zákony a očistenie mena cirkvi sú nadradené právnemu purizmu, na ktorý sa odvoláva Predsedníctvo ECAV.

5. Aj my odmietame škandalizovanie predstaviteľov našej cirkvi. Nie však iba bulvárom, ale vlastným farárom. Knihu Ivana Muchu „Hon“ považujeme za nehoráznosť, ktorá sa vymyká všetkému, čo sme v cirkvi doposiaľ zažili. Kniha je napísaná škandalóznym spôsobom. Sme presvedčení, že autor v nej absurdným spôsobom používa mená biblických postáv a zneužíva evanjelické duchovné piesne na očiernenie mnohých osobností našej cirkvi vrátane jedného z našich biskupov.

6. Na základe uvedeného sme presvedčení, že rozvod manželstva Ivana Muchu a okolnosti s ním súvisiace vážne poškodili a poškodzujú dobré meno ECAV. Mrzí nás, že vedenie cirkvi až doposiaľ nedokázalo vyvinúť úsilie, ktoré by obnovilo dôveru verejnosti v Evanjelickú cirkev. Ak vedenie cirkvi „chápe“ Ivana Muchu, my nechápeme vedenie cirkvi. Domnievame sa, že evanjelický farár má byť vzorom pre svojich veriacich a evanjelický senior má byť vzorom pre evanjelických farárov. Je Ivan Mucha naším vzorom? Ak nie, prečo zostáva v tak významných funkciách?

Ján Brozman v. r., Miroslav Čurlík v. r., Marián Damankoš v. r., Ivan El'ko v. r., Roman Porubän v. r., Slavomír Sabol v. r. a Roman Žilinčík v. r.

Stanovisko k Vyhláseniu Generálneho presbyterstva (GP)

Velebné cirkevné zbory ECAV na Slovensku, v stanovisku Generálneho presbyterstva ECAV na Slovensku (GP) zverejnenom na www.ecav.sk a v EPST č. 6/2017 str. 13, je spomínané moje meno v spojení s „traumatizáciou“ a „rozoštvávaním“ evanjelickej verejnosti. Čo je samozrejme výmysel a domnienka predkladateľov

Stanoviska – Predsedníctva ECAV. Cirkev predsa nepremôžu ani brány pekelné. (Mt 16,18)

Začalo to v októbri 2015, kedy sme dostali poštou list s fotografiami, ktoré boli spomínané aj v svetskej tlači. Materiál dostali všetci traja biskupi. Priznám sa nezaoberal som sa tým, lebo na riešenie nie som príslušný. Nikto v tejto veci nekonal, až kým na GP 1. 4. 2016 jeden z členov nepredložil daný materiál a odovzdal ho Predsedníctvu ECAV, ktoré bolo príslušné na konanie voči predsedovi synody. Predsedníctvo ECAV vec podstúpilo dňa 21. 5. 2016 cirkevnému žalobcovi – JUDr. Jánovi Martákovi. Ešte pred Synodou (10. - 11. 6. 2016) sme ako členovia GP dostali zápisnicu z Okresného súdu v Lučenci, kde sa Ivan Mucha priznal, že zlyhal ako farár. Na tejto Synode v Prešove, bol Ivan Mucha ako predseda synody odvolaný z tohto postu. JUDr. Ján Marták dňa 16. 8. 2016 skonštatoval, že nikto nemôže byť postihnutý disciplinárne za jeden skutok dva krát. Upozorňujem, cirkevný žalobca – v tomto prípade JUDr. Ján Marták, ani Synoda, nie je disciplinárny orgán. To znamená, že disciplinárny orgán zatiaľ nekonal. Aj keď mohol a môže: *podľa § 10 ods. 1) Cirkevného zákona č. 2/2004 o disciplinárnom konaní v znení cirkevného zákona č. 5/2006 disciplinárne konanie sa začína z vlastného popudu disciplinárneho orgánu alebo na návrh.* Nestalo sa.

Výzva, ktorej som signatárom je dôsledkom nekonania kompetentných a tiež vydanie knihy Ivana Muchu „Hon“, kde obhajuje svoje konanie

vyhováraním, tvrdením, že na súde klamal, s hrdosťou opisuje, ako fyzicky napadol a „dokopal“ iného človeka a nehanebne dehonestoval mnohých pracovníkov ECAV, ordinovaných aj neordinovaných ako aj biskupa VD ECAV Slavomíra Sabola. Nie je cieľom Výzvy traumatizovať a rozoštvávať evanjelickú verejnosť, naopak, ona vyzýva kompetentných, aby konali. Je verejná preto, aby ste ako evanjelická verejnosť mali vedomosť o dianí v ECAV a po zvážení sa mohli k výzve pripojiť. Nie je to práve Ivan Mucha, ktorý rozoštváva cirkev?

Ja osobne nemám záujem rozoštvávať. Našiel som v Evanjelickej cirkvi a. v. Krista a túžim, aby Ho nachádzali aj ďalší.

Prosím velebných bratov farárov a sestry farárky, bratov dozorcov, sestry dozorkyne, aby prečítali tento môj list cirkevným zborom. Ďakujem. V bratskej láske Ing. Ján Brozman, dozorca VD ECAV na Slovensku

(pozn. tímu Reformačných listov: br. Marták vychádzal z rozhodnutia Dištriktuálneho súdu (DS), ktorý riešil I. Muchu ohľadom jeho rozvodu. Preto účelovo br. Marták tvrdí, že disciplinárny orgán už rozsudok vyriekol, aj keď DS neriešil priznanie I. Muchu na okresnom súde, len jeho rozvodové konanie. Tu je potrebné povedať, že br. Marták ako gen. žalobca účelovo pozastavil žalobu, nakoľko žaloba nebola určená rozvodovým konaním I. Muchu, ale jeho morálnym zlyhaním, ktoré na súde svojim priznaním aj potvrdil.)

Zmarené voľby dištriktuálneho dozorcú Západného dištriktu

Pred týždňom bola v týždenníku EPST zverejnená informácia o tom, že Dištriktuálne presbyterstvo vyhlásilo výsledky volieb dištriktuálneho dozorcú. O týchto voľbách však možno povedať iba jediné, že boli od začiatku zmarené! Písomné oznámenie o výsledku volieb podpísalo súčasné Predsedníctvo Západného dištriktu, ktorého členom je osoba, ktorá zhodou okolností vyhrala voľby – Slavomír Hanuska (zároveň je aj riaditeľom Evanjelického gymnázia v Banskej Bystrici, ktorej zriaďovateľom je Západný dištrikt Evanjelickej cirkvi a. v. na Slovensku, Námestie SNP 5, 960 66 Zvolen). **V skutočnosti však Dištriktuálne presbyterstvo NEVYHLÁSILO výsledky volieb.** Vyhlásenia sa domáha iba Predsedníctvo Západného dištriktu – biskup Milan Krivda a zástupca dištriktuálneho dozorcú Slavomír Hanuska. Celý proces volieb bol od začiatku poznačený zaujatosťou voči druhému kandidátovi Bohuslavovi Beňuchovi a netransparentným konaním Predsedníctva ZD. Vedenie cirkvi tým, že má personálne podchytený Generálny súd, vedelo, že odvolanie Bohuslava Beňucha na súde neprejde. Tento proces volieb je bezprecedentným osobným zlyhaním Predsedníctva ZD a navyše poukazuje na zaujatosť a mocenské previazania hlasovacej väčšiny Miloša Klátika v Generálnom presbyterstve a na Generálnom súde. Pochybení v tomto procese bolo veľmi veľa. „Samovyhlásenie“ výsledkov volieb preto nemožno akceptovať!

Reakcie na články v EPST

V aktuálnom čísle EPST (z 1. 3. 2017) sú opätovne uvedené pokrivené informácie a osočovanie slušní a úprimne veriaci ľudia a v mnohých prípadoch predstavitelia cirkvi. Uvádžame dve reakcie. Nabudúce sa vrátíme ku ďalším, aby sme veci uviedli na pravú mieru a pravdivú stranu. Neberte, prosím, tieto stanoviská, že chceme jatriť rany a rozmnožovať nepokoj. Práve naopak, prosíme Vás, aby ste vnímali tú bezradnosť a bezmocnosť v súčasnej situácii ECAV, kedy sa už nedá inak brániť, iba tak, že začneme písať pravdu a nič iné len pravdu.

Ján Brozman, dozorca VD ECAV - *Aby nevznikla domnienka. Na úvod sa opýtam, aká domnienka vzniká, ak sa v EPST č. 7/2017 na strane 11 píše, aby nevznikla domnienka? „...že právne služby J. Brozmanovi boli poskytnuté na základe nadštandardných vzťahov, požiadali sme o zdokladovanie, či právne zastúpenie J. Garajom a jeho advokátskou kanceláriou využil ako súkromná osoba, alebo prostredníctvom BÚVD, alebo mu boli poskytnuté grátis. J. Brozman na žiadosť redakcie do uzávierky nereagoval, ani neposlal požadovaný doklad.“*

Ak, bratia a sestry, píšete preto, aby nevznikla domnienka, tak účelom je, aby domnienka vznikla. Inak by totiž nevznikla. Pretože ja sa v tejto chvíli môžem iba toto domnievať.

Žiadal som dňa 18. júna 2016 riaditeľa Tranoscia o informáciu o hospodárení akciovej spoločnosti, ktorej som, ako mnohí z vás, akcionár. Do dnes nemám informáciu. Tiež som žiadal o uverejnenie príspevku k rozhovoru GD - neuverejnený. Mój právnik žiadal o uverejnenie dvoch príspevkov podľa zákona - neuverejnené. Žiadali Vladimír Daniš, Jana Danišová, Jaroslav Mlynár a iní dotknutí ... A teraz? Aby nevznikla domnienka ... pýtam sa - kto sa domnieva? A čo sa domnieva? Na základe čoho táto domnienka vznikla? Alebo aj - vzbudzuje to vo vás domnienku, že EPST uverejňuje jednostranné informácie? Potvrdzujem.

Ak majú dôkazy, že som využil právne služby prostredníctvom BÚVD, alebo mi boli poskytnuté grátis, nech sa páči, nech ich predložia. Ak nie, tak je to ohováranie. Škoda, že do takého stavu priviedli periodikum, ktoré slúžilo k duchovnému budovaniu.

Spolupráca

Bratia a sestry, nakoľko považujeme spoluprácu za základ vydávania Reformačných listov, chceme Vás požiadať o väčší záujem o dianie v ECAV a aktívny prístup. Veríme, že zo záujmu vyplynie túžba po pravde a transparentnosti v cirkvi. A ku tomu sa pridá spolupráca s nami. Svoje skúsenosti, informácie, či podnety nám posielajte na nižšie uvedené adresy. Spolupráca je tiež dôležitá aj pri distribúcii Reformačných listov. Chceme ich doručiť predovšetkým na farské úrady, kde by ich mali vytlačiť a priniesť do chrámov, aby ste si ich mohli pri východe prevziať (ak ich máte, je to dobrý znak ☺). Pomôžte, prosíme, aby sa v cirkvi konečne začalo slobodne a pravdivo hovoriť o tom, že súčasný stav nie je dobrý, a že potrebujeme zmenu, zmenu k lepšiemu. A zmena je možná, len sa musí začať v nás a od nás. Tešíme sa na Vašu spoluprácu a prosíme o Vaše modlitby. Nech Vás Pán zachová v pokoji, v láske a v túžbe pomôcť ku transparentnosti v cirkvi.



„Zabudnúť znamená tolko ako vypadnúť z viery.

**V dennom pripomínaní si Ježiša Krista mi je zaslúbené,
že Boh ma miloval od večnosti a nezabudol na mňa.“**

Dietrich Bonhoeffer

Kontakt na tím Reformačných listov:

Sekcia HELP – Evanjelická jednota, o. z.
Partizánska 2
811 03 Bratislava

Zostavili:

Martin Kováč 0905 269 078
Monika Cipciarová 0948 254 765

Vaše podnety a skúsenosti čakáme tiež na adrese: help@evanjelickajednota.sk - tu sa môžete prihlásiť aj na odoberanie Reformačných listov e-mailom. Viac nezahmlených a pravdivých informácií si môžete prečítať na internetovej stránke www.evanjelickajednota.sk.